



IERAL

Fundación
Mediterránea

Revista Novedades Económicas

BROKERS / ACPA

Año 41 - Edición N° 989 – 10 de Julio de 2019

El acuerdo Mercosur – Unión Europea acelera y profundiza la necesidad por una agenda y política de estado sobre competitividad en Argentina

Marcelo Capello y Vanessa Toselli

mcapello@ieral.org vtoselli@ieral.org

Edición y compaginación
Karina Lignola y Fernando Bartolacci



IERAL Córdoba
(0351) 473-6326
ieralcordoba@ieral.org

IERAL Buenos Aires
(011) 4393-0375
info@ieral.org

Fundación Mediterránea
(0351) 463-0000
info@fundmediterranea.org.ar

El acuerdo Mercosur – Unión Europea acelera y profundiza la necesidad por una agenda y política de estado sobre competitividad en Argentina

La problemática de la falta de competitividad de la economía argentina no es nueva, es un reclamo de años, quizá décadas. Constituye una de las principales razones por las que no se genera un crecimiento sostenido de las exportaciones argentinas, y por ende resulta uno de los factores por los cuales caemos recurrentemente en crisis externas, por déficit de Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos, lo cual se traduce finalmente en la escasez de dólares en el BCRA. Y con cada crisis empeoran las condiciones sociales, además de los eventos de inseguridad jurídica que suelen traer aparejados, que deterioran la tasa de inversión a largo plazo. Sin competitividad ni crecimiento sostenido de las exportaciones, será difícil bajar la tasa de pobreza a largo plazo.

La problemática de la falta de competitividad de la economía argentina no es nueva, es un reclamo de años, quizá décadas. Constituye una de las principales razones por las que no se genera un crecimiento sostenido de las exportaciones argentinas, y por ende resulta uno de los factores por los cuales caemos recurrentemente en crisis externas, por déficit de Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos, lo cual se traduce finalmente en la escasez de dólares en el BCRA. Y con cada crisis empeoran las condiciones sociales, además de los eventos de inseguridad jurídica que suelen traer aparejados, que deterioran la tasa de inversión a largo plazo. Sin competitividad ni crecimiento sostenido de las exportaciones, será difícil bajar la tasa de pobreza a largo plazo.

Con el acuerdo entre Mercosur y la Unión Europea (UE), y un potencial acuerdo que pueda surgir con Estados Unidos, y la mayor exposición que tendrán las empresas locales a la competencia externa, especialmente con países europeos, deviene más urgente e importante fijar una agenda para mejorar la competitividad de la economía argentina, que dados los mayores riesgos que ahora enfrentará la producción local, deberían constituir una verdadera política de estado, con la mirada en el largo plazo, respaldada por todas las fuerzas políticas.

El acuerdo entre Mercosur y Unión Europea (UE)

El acuerdo firmado entre los dos bloques ahora debe entrar en una etapa de revisión legal hasta su firma. Este proceso, que incluye la traducción en más de 30 idiomas oficiales, podría demorar varios meses. Luego deberá pasar por el Congreso de los cuatro países del Mercosur para ser aprobado. También debe contar con el visto bueno del Parlamento Europeo. A eso deben sumarse, los plazos previstos para la vigencia plena del libre comercio entre bloques, con plazos que pueden llegar hasta los 15 años, según los bienes que se trate.

Las pautas generales aún no se encuentran redactadas, sin embargo, los documentos preliminares dejan entrever algunos lineamientos que podrían marcar el rumbo de esta nueva negociación. Por un lado, la liberalización arancelaria – si bien será escalonada en los próximos 10 a 15 años – permite ampliar significativamente el mercado para nuestras exportaciones, aunque resulta claro que genera mejores perspectivas para la producción agroindustrial argentina, en especial para Productos Primarios (PP) y Manufacturas de Origen Agropecuario (MOA), aunque también es claro que genera temores en las Manufacturas de Origen Industrial (MOI), que en el mediano plazo deberán competir con

firmas europeas que, en muchos ámbitos, poseen mejores condiciones de competitividad y entorno de negocios que las locales.

En cuanto a las PyMEs, el acuerdo preliminar establece aspectos específicos que buscan impulsar su presencia activa en el comercio birregional y mundial, a través de programas que facilitarían su integración en cadenas globales de valor, asistencia técnica, participación en compras gubernamentales, joint ventures, partenships, bussines networks, transferencia de know how y asistencia financiera, entre otros (si bien falta avanzar en las precisiones).

Competitividad en Mercosur y países de la Unión Europea (UE)

Cuando se discute sobre competitividad puede dividirse el análisis en la Competitividad Cambiaria, ligada a la evolución del tipo de cambio real entre dos monedas, o canasta de monedas, y la Competitividad Estructural de un país, que se halla relacionada a decenas de factores cuya determinación sólo se puede modificar a mediano o largo plazo.

El manejo a futuro de la política cambiaria en Argentina resulta fundamental para la estabilidad y la competitividad del país, tratándose del país con mayor volatilidad de tipo de cambio real en el mundo, en el último medio siglo. Pero además de la volatilidad, han tenido un impacto negativo los períodos de excesiva apreciación cambiaria observados en las últimas décadas (1978-1981, 1995-2001, 2011-2015), que normalmente terminaron con crisis macroeconómicas de cierta magnitud.

Un tipo de cambio apreciado implica que los precios de los bienes no transables se encarecen en el país, cuando se miden en moneda dura. Por caso, lo que ocurrió en algunas oportunidades con la evolución del salario en Argentina, entre mediados de los años noventa y la actualidad. Si se miden en euros, el salario industrial promedio pasó de alrededor de 1.000 a 1.200 euros entre 1999 y 2001, a pesar que Argentina contaba con tipo de cambio fijo contra el dólar en ese período (el euro se depreció frente al dólar).

Con el gran ajuste cambiario de 2002, durante el breve período del Presidente Duhalde, el salario industrial bajó a 370 euros y luego comenzó a recuperarse en el período del Presidente Néstor Kirchner, a partir de un nivel extremadamente bajo. Ya con Cristina Fernández de Kirchner, el salario medido en euros siguió recuperándose, primero por suba de salarios nominales por arriba de la inflación, posteriormente por suba del tipo de cambio por debajo del aumento de los salarios y la inflación, que llevó nuevamente a un fuerte atraso cambiario, y a costos laborales excesivamente altos cuando se los media en

moneda extranjera. Lo anterior no significa necesariamente que los salarios se hallaban altos en poder adquisitivo para los trabajadores, sino que resultaban muy costosos para los productores locales que deben competir con el resto del mundo, es decir, exportadores y sustitutos de importaciones.

La producción industrial comienza a caer en 2012, año en que los salarios en euros suben un 40%, ubicándose ya claramente por arriba del nivel del final de la Convertibilidad. En 2015 alcanzaron un máximo de cerca de 1.800 euros, y la producción industrial seguía estancada o en caída, lo cual ocurre hasta la actualidad. Los problemas de competitividad que generó el tipo de cambio apreciado (y los altos costos de producción locales, medidos en moneda dura), junto a otros factores, llevaron a la pérdida de reservas del BCRA, que resultaban tan bajas en 2014 que derivaron en una fuerte suba del tipo de cambio en 2014, y luego nuevamente en 2016 y 2018, ya con la actual administración de gobierno. En junio de 2019, el salario se ubicaba en 1.060 euros.

La competitividad cambiaría y, por ende, el costo salarial, ha influido en forma importante sobre la evolución del empleo, especialmente el empleo industrial. Cuando el costo salarial, medido en moneda dura, se ubicó en niveles muy bajos en 2002, permitió en años subsiguientes que subas salariales mejoraran el nivel de actividad en el mercado interno, sin poner inicialmente en riesgo la competitividad industrial (exportaciones y sustitutos de importaciones). Cuando el salario sobrepasó el nivel de finales de la Convertibilidad, se estancó la creación de empleo industrial. Cuando el salario superó notablemente dichos niveles, el empleo industrial directamente cayó, porque lo que se ganaba de actividad en el mercado interno más que se compensaba por la caída en el empleo ligado a las exportaciones industriales, y a los sustitutos de importaciones.

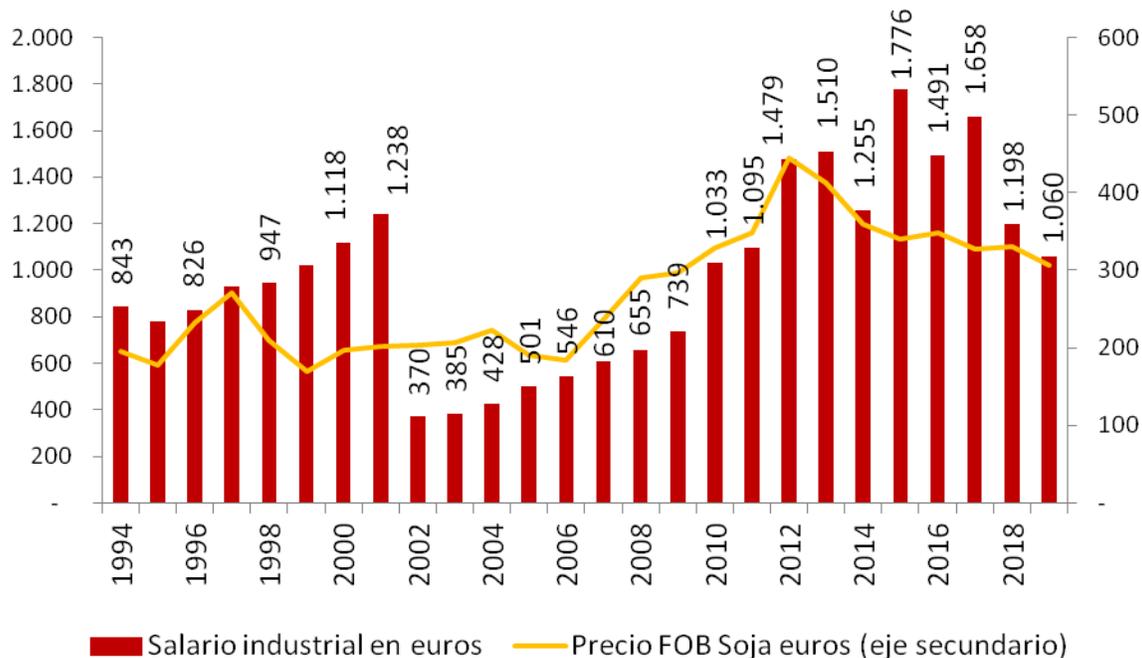
La suba de salarios en moneda dura visualizada entre 2003 y 2015 fue posible no sólo porque se partió de salarios absolutamente licuados tras la devaluación del peso de 2002, sino también porque en ese período los precios de las commodities alcanzaron niveles récord.

Como se discute en Argentina desde hace décadas, existe un salario de equilibrio para el sector externo. Cuando se intenta sobrepasar dicho nivel (que depende también de los términos de intercambio externos y otros factores), se generan pérdidas de competitividad que terminan llevando a una crisis externa, que normalmente termina con una devaluación de la moneda local (reduce el costo salarial), y permite revertir temporalmente las cuentas externas (por mayores exportaciones, pero especialmente por menores importaciones).

La experiencia de las últimas décadas en materia de competitividad cambiaria, costos salariales y empleo industrial, llevan a concluir que la política de salarios y tipo de cambio deberían calibrarse para evitar situaciones insostenibles que lleven a crisis que deriven luego en caída de salarios y mayor tasa de pobreza. Las negociaciones salariales en los sectores transables de producción no deberían desarrollarse sin tener en cuenta lo que ocurre en materia de costos salariales en países con los que Argentina compite. Se requiere una nueva visión en las negociaciones salariales, la de un país que no está sólo en el mundo, que debe contemplar la existencia de la competencia externa, máxime en el nuevo contexto de mayor inserción internacional.

No subirán los salarios a largo plazo, ni bajará en forma sostenida la tasa de pobreza, si Argentina no genera una economía competitiva que haga crecer fuertemente sus exportaciones, evitando las periódicas crisis por escasez de reservas.

Salarios medidos en Euros en Industria Manufacturera (1994 – 2019)



Variación % en estimador de actividad industrial



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a Ministerio de Producción y Trabajo e INDEC.

Costo Laboral Unitario. Valores en 2017 y Octubre 2018

País	2017	2018
Argentina	1,34	0,64
Brasil	1,23	0,98
Suiza	1,1	1,1
Australia	1,1	1,1
Italia	1	1
EE.UU.	0,8	0,8
Alemania	0,8	0,8
Francia	0,8	0,8
España	0,7	0,7
Filipinas	0,6	0,6
Japón	0,6	0,6
Noruega	0,6	0,6
Reino Unido	0,6	0,6
Polonia	0,6	0,6
Finlandia	0,6	0,6
Corea del Sur	0,6	0,6
Rep. Checa	0,58	0,6
Suecia	0,5	0,5
Holanda	0,5	0,5
Chile	0,45	0,45
China	0,4	0,4
Tailandia	0,35	0,35
Taiwán	0,3	0,3
Indonesia	0,3	0,3
México	0,3	0,3

Fuente: elaboración propia sobre la base de ABECEB Consultora.

Competitividad estructural en Argentina: Prioridades para definir la agenda

El acuerdo estratégico entre Mercosur y Unión Europea y la posibilidad de un acuerdo con Estados Unidos acelera la necesidad de contar con un plan integral de mejora en la competitividad de la producción local. Para que dichos acuerdos se consoliden como oportunidad, y no sólo como amenaza para el sector industrial local, deben ir acompañados por la aprobación de reformas estructurales y otros cambios focalizados,

que permitan mejorar drásticamente los alicaídos índices de competitividad argentina. Por supuesto, una de dichas reformas estructurales necesarias es la laboral, además de la tributaria y de gasto público, entre otras.

Para trazar un plan integral de competitividad, se necesita un diagnóstico también integral, para definir prioridades. Dicho diagnóstico inicial en buena medida ya está realizado. Existen organismos internacionales y entidades académicas que intentan ponerle números a los diferentes componentes de la competitividad estructural. Un caso emblemático es el Índice de Competitividad que construye anualmente el Foro Económico Mundial. Consta de doce capítulos o categorías, y de un índice general. Además, existen decenas de indicadores individuales que se consolidan para formar un capítulo, y éstos para consolidar el índice general. En las tablas que siguen se expone la posición de Argentina y los restantes países del Mercosur, así como de algunos países de la Unión Europea, de ingresos más altos (Alemania, Francia, Países Bajos, Suecia, Italia, España) e ingresos más bajos (República Checa, Hungría), estos últimos antes integrantes de Europa del Este. También se incluyen los resultados para Estados Unidos.

En 2018 Argentina se ubicaba en la posición 81° en el ranking general, entre 140 países. Brasil (72°) y Uruguay (53°) resultaban mejor ubicados y Paraguay en peor posición (95°). Alemania se ubicaba en el 3° lugar, Países Bajos en el 6°, España 26° y Hungría 48°. Esto es, Argentina se encuentra en peor situación de competitividad que los países de la UE y que USA, inclusive que varios países de la UE que previamente formaban parte de la Europa del Este.

Por capítulos, la peor posición de Argentina se encuentra en “Estabilidad Macroeconómica”, en la posición 136°. También se halla muy mal ubicada en las condiciones del “Mercado de productos” (120°) y en el “Mercado del Trabajo” (116°). Tampoco es buena la ubicación en el ranking en capítulos de “Sistema Financiero” (97°), “Dinamismo Comercial” (84°), “Instituciones” (77°) e “Infraestructura” (68°). Se halla mejor ubicada en “Salud” (53°), “Recursos Humanos” (51°) y “Tamaño del Mercado” (34°). Argentina se halla mejor ubicada que Brasil en “Dinamismo Comercial”, “Instituciones”, “Acceso a la Tecnología TICs”, “Infraestructura”, “Salud” y “Recursos Humanos”. Hungría se posiciona mejor que Argentina en todos los capítulos, salvo en “Salud” y “Tamaño del Mercado”.

En los indicadores individuales, las peores posiciones de Argentina están dadas en los siguientes:

- Importaciones (138°)
- Inflación (137°)
- Prácticas de contratación y despidos (137°)
- Flexibilidad en la determinación de salarios (137°)
- Crédito doméstico al sector privado (135°)
- Efectos distorsivos de impuestos y subsidios (130°)
- Financiamiento a PyMEs (129°)
- Carga regulatoria (126°)
- Tarifas al comercio (126°)
- Impuestos laborales (123°)

En el ranking de *Doing Business* del Banco Mundial, las peores posiciones de Argentina entre más de 190 países son las siguientes:

- Permisos de la construcción (174°)
- Pago de impuestos (169°)
- Iniciar un negocio (128°)
- Comercio extra fronterizo (125°)
- Facilidad para hacer negocios (119°)
- Registro de la propiedad (119°)

También en estos indicadores del Banco Mundial Argentina se halla peor ubicada inclusive que los países de la UE que pertenecían a la ex Europa del Este. Resulta claro que debe definirse un Plan General de Competitividad, como política de estado, que se fije metas de mejoras en el tiempo, con responsabilidades en las distintas esferas del gobierno, en los tres niveles de gobierno y con participación y control de los representantes del sector privado.

Desde 2020 tendremos una nueva oportunidad para generar un modelo económico con crecimiento equilibrado entre mercado interno y externo, que no derive en sesgo anti-exportador, y que dé lugar a una expansión sostenida de la economía argentina. Para

lograrlo se necesitarán reformas estructurales en materia fiscal (impuestos y gasto) y laboral, y asegurar una economía competitiva, tanto en lo cambiario como en lo estructural. El acuerdo UE-Mercosur requerirá también priorizar esta estrategia, para que resulte sea mejor aprovechado por la producción local de bienes y servicios. Es probable que ello vaya acompañado de una recuperación lenta de la actividad, pero sobre cimientos más sólidos, que permitan sostener un crecimiento a más largo plazo en la producción y el empleo.

Indicadores de competitividad

Índice de Competitividad – WEF - Países seleccionados de Mercosur y UE. Por Capítulos o categorías. Año 2018

Argentina	Capítulo	Brasil	Paraguay	Uruguay	Alemania	España	Francia	Hungría	Italia	Países Bajos	Reino Unido	República Checa	Suecia	Estados Unidos
136	Estabilidad Macroeconómica	122	71	61	1	43	33	43	58	1	1	1	1	34
120	Mercado del producto	117	68	77	7	34	31	82	30	6	12	47	10	3
116	Mercado de trabajo	114	97	77	12	68	53	83	79	10	8	47	17	1
97	Sistema financiero	57	72	81	21	27	17	66	49	16	8	40	6	1
84	Dinamismo comercial	108	115	79	2	36	25	75	42	3	7	25	4	1
81	Índice Competitividad General - WEF	72	95	53	3	26	17	48	31	6	8	29	9	1
77	Instituciones	93	112	34	16	28	23	66	56	4	7	43	9	13
68	Infraestructura	81	101	62	7	10	8	28	21	4	11	18	17	9
65	Aplicación de TIC's	66	99	12	31	21	29	51	52	19	28	42	5	27
54	Innovación	40	111	70	1	25	11	39	22	9	7	29	5	2
53	Salud	73	81	43	25	1	7	69	6	20	29	41	17	47
51	Recursos humanos	94	103	59	4	37	34	49	40	6	13	25	7	3
34	Tamaño del mercado	10	91	93	5	16	9	48	12	21	7	42	40	2

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea sobre la base del World Economic Forum: The Global Competitiveness Report 2018.

Índice de Competitividad – WEF - Países seleccionados de Mercosur y UE. Indicadores individuales. Año 2018 (1)

Arg.	Indicador	Categoría	Brasil	Paraguay	Uruguay	Alemania	España	Francia	Hungría	Italia	Países Bajos	Reino Unido	Rep. Checa	Suecia	Estados Unidos
138	Importaciones	Tamaño del mercado	139	70	129	79	99	92	15	108	9	98	12	74	136
137	Inflación	Estabilidad Macroeconómica	110	1	118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
137	Prácticas de contratación y despido	Mercado laboral	138	118	133	11	126	130	38	125	15	6	107	73	3
137	Flexibilidad en la determinación de los salarios	Mercado laboral	124	62	140	87	76	58	83	135	122	12	14	132	13
136	Estabilidad Macroeconómica	Estabilidad Macroeconómica	122	71	61	1	43	33	43	58	1	1	1	1	34
135	Crédito doméstico al sector privado	Sistema Financiero	49	66	104	38	21	29	87	35	22	16	73	18	3
130	Efectos distorsivos de impuestos y subsidios	Mercado del producto	132	72	69	8	106	25	127	97	11	22	124	14	7
129	Financiamiento a Pymes	Sistema Financiero	110	73	75	2	50	51	49	123	20	22	25	12	1
126	Carga regulatoria	Instituciones	140	70	118	7	120	107	95	136	17	27	116	23	4
126	Tarifas al comercio	Mercado del producto	125	86	95	14	22	29	7	28	10	27	33	19	36
123	Costos de redundancia	Mercado laboral	66	121	92	94	77	42	54	12	68	26	88	59	1
123	Movilidad interna en el mercado	Mercado laboral	138	28	100	15	92	112	136	25	66	48	137	37	2
123	Impuestos laborales	Mercado laboral	137	83	68	97	132	140	128	100	90	33	134	131	30
122	Cooperación entre empleados - empleadores	Mercado laboral	117	93	138	9	88	99	86	114	3	28	37	10	6

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea sobre la base del World Economic Forum: The Global Competitiveness Report 2018.

Índice de Competitividad – WEF - Países seleccionados de Mercosur y UE. Indicadores individuales. Año 2018 (2)

Arg.	Indicador	Categoría	Brasil	Paraguay	Uruguay	Alemania	España	Francia	Hungría	Italia	Países Bajos	Reino Unido	Rep. Checa	Suecia	Estados Unidos
121	Existencia de barreras no arancelarias	Mercado del producto	136	77	65	17	32	90	70	35	6	12	18	21	7
120	Mercado del producto	Mercado del producto	117	68	77	7	34	31	82	30	6	12	47	10	3
119	Eficiencia del marco legal para resolver disputas	Instituciones	124	135	56	17	80	31	89	137	6	11	84	9	3
118	Competencia de servicios	Mercado del producto	95	106	86	8	15	40	101	60	2	6	32	18	3
117	Pagos y productividad	Mercado laboral	113	115	119	6	102	68	93	127	13	14	34	31	1
116	Mercado laboral	Mercado laboral	114	97	77	12	68	53	83	79	10	8	47	17	1
115	Confianza en los servicios policiales	Instituciones	111	130	85	38	10	27	69	59	16	18	48	39	19
114	Derechos de propiedad	Instituciones	92	95	38	23	60	21	108	71	7	5	49	18	16
111	Tasa de recuperación de insolvencia	Dinamismo comercial	126	110	53	20	23	24	49	34	3	11	29	22	18
109	Tiempo para iniciar un negocio	Dinamismo comercial	137	122	37	66	81	8	41	37	8	17	55	41	30
106	Crimen organizado	Instituciones	124	95	49	64	31	41	63	122	29	34	14	37	53
104	Fuerza institucional y regulatoria	Instituciones	65	101	32	26	41	19	59	79	5	17	34	13	14
104	Alcance de la dominancia del mercado	Mercado del producto	56	116	83	4	32	28	99	5	6	13	29	14	3
104	Disponibilidad de capital de riesgo	Sistema Financiero	103	85	89	3	37	30	43	118	18	11	33	7	1
103	Capital reglamentario del banco	Sistema Financiero	64	85	87	36	102	68	51	100	43	30	61	25	98

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea sobre la base del World Economic Forum: The Global Competitiveness Report 2018.

Índice de Competitividad – WEF - Países seleccionados de Mercosur y UE. Indicadores individuales. Año 2018 (3)

Arg.	Indicador	Categoría	Brasil	Paraguay	Uruguay	Alemania	España	Francia	Hungría	Italia	Países Bajos	Reino Unido	Rep. Checa	Suecia	Estados Unidos
102	Estado de desarrollo de clúster	Capacidad de innovación	52	121	110	2	37	21	65	4	6	10	47	13	1
101	Independencia judicial	Instituciones	79	136	23	25	59	28	103	62	4	13	43	17	15
101	Eficiencia del marco legal	Instituciones	113	106	59	7	89	36	134	130	8	11	96	15	2
100	Eficiencia del sistema de despacho	Mercado del producto	103	68	87	1	17	19	27	23	5	11	30	2	10
100	Políticas activas en el mercado laboral	Mercado laboral	105	119	51	8	62	31	63	97	10	36	18	14	2
97	Sistema Financiero	Sistema Financiero	57	72	81	21	27	17	66	49	16	8	40	6	1
95	Tasa de homicidios	Instituciones	133	112	108	38	16	43	61	21	13	39	14	35	92
95	Protección de la propiedad intelectual	Instituciones	77	112	39	21	53	10	76	46	5	6	33	16	13
95	Conflictos de intereses regulatorios	Instituciones	65	65	95	95	45	65	121	65	106	7	65	45	7
95	Eficiencia de los servicios de trenes	Infraestructura	97	128	137	9	10	14	53	49	7	22	18	30	6
93	Calidad de los caminos	Infraestructura	112	129	99	19	13	7	74	54	3	26	68	15	11
91	Capitalización en el mercado	Sistema Financiero	54	100	112	40	31	24	87	62	15	10	79	7	6
89	Pensamiento crítico - Enseñanza crítica	Recursos Humanos	125	127	114	8	101	48	75	56	7	10	66	6	1
89	Colaboración multi-accionistas	Capacidad de innovación	62	124	105	4	86	35	101	58	5	9	39	7	1

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea sobre la base del World Economic Forum: The Global Competitiveness Report 2018.

Índice de Competitividad – WEF - Países seleccionados de Mercosur y UE. Indicadores individuales. Año 2018 (4)

Arg.	Indicador	Categoría	Brasil	Paraguay	Uruguay	Alemania	España	Francia	Hungría	Italia	Países Bajos	Reino Unido	Rep. Checa	Suecia	Estados Unidos
87	Compañías que toman ideas disruptivas	Dinamismo comercial	44	119	127	4	96	45	132	104	9	7	40	5	1
86	Potencia eléctrica y distribución	Infraestructura	96	118	78	13	57	43	52	30	15	51	24	6	26
84	Participación electrónica	Instituciones	12	95	26	23	5	13	66	15	4	5	88	19	5
84	Dinamismo comercial	Dinamismo comercial	108	115	79	2	36	28	75	42	3	7	25	4	1
83	Orientación a futuro del gobierno	Instituciones	129	113	73	13	89	47	96	125	14	25	104	17	3
83	Calidad en la administración de tierras	Instituciones	82	91	31	36	31	25	15	11	2	21	19	6	55
83	Eficiencia del transporte aéreo	Infraestructura	73	119	44	16	18	22	87	57	3	15	38	11	8
81	Eficiencia de los servicios marítimos	Infraestructura	105	95	33	16	20	25	96	47	2	15	90	12	5
81	Solidez bancaria	Sistema Financiero	22	54	36	57	78	27	63	115	33	40	14	26	18
81	Sofisticación del comprador	Capacidad de innovación	68	102	70	5	69	37	111	39	17	13	103	12	1
79	Costo para iniciar un negocio	Dinamismo comercial	58	121	108	41	56	15	60	90	54	1	22	11	26
78	Recursos Humanos digitales	Recursos Humanos	125	129	53	16	71	63	115	64	2	32	27	1	2
77	Instituciones	Instituciones	93	112	34	16	28	23	66	56	4	7	43	9	13
75	Actitud hacia el riesgo emprendedor	Dinamismo comercial	56	72	128	6	86	84	134	71	7	5	78	9	2
74	Voluntad de delegar autoridad	Dinamismo comercial	61	126	90	12	63	36	87	104	5	14	27	2	7

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea sobre la base del World Economic Forum: The Global Competitiveness Report 2018.

Índice de Competitividad – WEF - Países seleccionados de Mercosur y UE. Indicadores individuales. Año 2018 (5)

Arg.	Indicador	Categoría	Brasil	Paraguay	Uruguay	Alemania	España	Francia	Hungría	Italia	Países Bajos	Reino Unido	Rep. Checa	Suecia	Estados Unidos
3	Incidencia de la corrupción	Instituciones	80	113	23	12	38	23	57	47	8	8	38	6	16
73	Tasa de electrificación	Infraestructura	73	78	69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
73	Suscripciones de internet por fibra óptica	Adopción de tecnologías	63	79	8	66	19	42	33	64	31	75	36	5	40
72	Participación femenina en la mano de obra	Mercado laboral	49	84	50	29	35	21	52	60	25	17	48	5	37
71	Incidencia del terrorismo	Instituciones	74	92	47	110	99	120	48	85	73	124	72	96	128
71	Habilidades al momento de graduación	Recursos Humanos	124	127	66	7	47	35	97	60	3	28	41	10	2
71	Derechos laborales	Mercado laboral	88	58	8	9	35	18	41	6	12	37	18	5	84
69	Facilidad para encontrar trabajos calificados	Recursos Humanos	127	134	81	7	41	28	138	48	15	8	125	18	1
69	Crecimiento de las compañías de innovación	Dinamismo comercial	60	58	107	4	80	44	111	83	6	7	42	3	2
68	Capital Social	Instituciones	51	88	33	17	29	42	87	52	11	16	69	19	9
68	Infraestructura	Infraestructura	81	101	62	7	10	8	28	21	4	11	18	17	9
67	Confianza de las fuentes de agua	Infraestructura	78	110	31	32	20	7	33	38	4	14	19	15	27
67	Co-inversores internacionales	Capacidad de innovación	61	125	53	11	31	20	26	29	12	18	22	4	19
66	Marco regulatorio de insolvencia	Dinamismo comercial	17	66	66	1	28	46	62	14	38	46	17	28	1
65	Adopción de tecnologías	Adopción de tecnologías	66	99	12	31	21	29	51	52	19	28	42	5	27

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea sobre la base del World Economic Forum: The Global Competitiveness Report 2018.

Índice de Competitividad – WEF - Países seleccionados de Mercosur y UE. Indicadores individuales. Año 2018 (6)

Arg.	Indicador	Categoría	Brasil	Paraguay	Uruguay	Alemania	España	Francia	Hungría	Italia	Países Bajos	Reino Unido	Rep. Checa	Suecia	Estados Unidos
64	Dinámica de la deuda	Estabilidad Macroeconómica	131	86	57	1	43	37	43	60	1	1	1	1	38
60	Registro de patentes	Capacidad de innovación	54	129	57	5	27	12	31	22	11	19	28	7	13
59	Confianza en la gestión profesional	Mercado laboral	58	115	65	22	44	24	95	100	2	12	23	7	11
57	Media de años de escolaridad	Recursos Humanos	100	86	81	2	60	36	25	56	27	14	10	22	5
57	Ratío Alumnos / Docentes en educación básica	Recursos Humanos	79	88	22	31	34	65	13	25	21	59	74	28	43
57	Brecha crediticia	Sistema Financiero	28	94	125	105	3	48	14	19	39	7	46	24	4
57	Aplicaciones de marcas	Capacidad de innovación	56	n/a	49	12	16	21	35	19	8	18	27	10	33
56	Gasto en I&D	Capacidad de innovación	33	102	80	10	31	13	26	27	19	22	20	4	11
55	Densidad vial	Infraestructura	79	n/a	44	5	25	15	6	14	8	9	1	36	33
55	Suscripción de banda ancha móvil	Adopción de tecnologías	36	100	18	53	31	42	96	41	35	40	49	12	9
54	Suscripciones de internet fijo	Adopción de tecnologías	63	92	34	7	23	2	26	32	4	10	29	13	19
54	Capacidad de innovación	Capacidad de innovación	40	111	70	1	25	11	39	22	9	7	29	5	2
53	Usuarios de internet	Adopción de tecnologías	65	80	58	15	27	32	33	64	12	6	39	14	40
53	Salud	Salud	73	81	43	25	1	7	69	6	20	29	41	17	47
52	Expectativa de vida saludable	Salud	72	80	42	24	3	6	68	5	19	28	40	16	46

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea sobre la base del World Economic Forum: The Global Competitiveness Report 2018.

Índice de Competitividad – WEF - Países seleccionados de Mercosur y UE. Indicadores individuales. Año 2018 (7)

Arg.	Indicador	Categoría	Brasil	Paraguay	Uruguay	Alemania	España	Francia	Hungría	Italia	Países Bajos	Reino Unido	Rep. Checa	Suecia	Estados Unidos
51	Envío en línea	Infraestructura	47	n/a	52	8	11	13	n/a	19	6	10	n/a	28	7
51	Recursos Humanos	Recursos Humanos	94	103	59	4	37	34	49	40	6	13	25	7	3
48	Conectividad aeroportuaria	Infraestructura	17	118	110	7	8	13	62	11	28	6	54	35	1
48	Prima de seguro	Sistema Financiero	60	89	53	21	27	8	47	9	29	5	37	14	5
44	Libertad de prensa	Instituciones	83	88	20	15	28	30	60	41	3	35	31	2	40
42	Calidad de la capacitación vocacional	Recursos Humanos	121	127	46	7	50	23	123	44	3	28	31	19	2
42	Diversificación de la fuerza laboral	Capacidad de innovación	60	117	69	16	94	70	139	137	14	7	79	13	3
37	Publicaciones científicas	Capacidad de innovación	23	113	70	3	12	5	33	7	8	2	32	11	1
34	Tamaño del mercado	Tamaño del mercado	10	91	93	5	16	9	48	12	21	7	42	40	2
32	Exposición a aguas no saludables	Infraestructura	57	65	30	2	18	15	43	23	3	14	35	11	11
32	Préstamos no realizados	Sistema Financiero	61	48	38	25	76	58	89	124	42	9	68	12	5
28	Calidad de las inst. investigación	Capacidad de innovación	14	110	89	4	6	3	45	9	17	5	25	23	1
27	Complejidad de las tarifas	Mercado del producto	21	8	19	112	112	112	112	112	112	112	112	112	108
27	Producto bruto interno	Tamaño del mercado	8	92	87	5	15	10	57	12	28	9	48	38	2
26	Suscripciones de telefonía móvil	Adopción de tecnologías	80	85	18	42	79	91	56	25	67	69	72	51	61
24	Apertura del comercio en servicios	Mercado del producto	45	19	63	26	20	55	26	58	7	14	22	17	28
17	Facilidad para contratar personal extranjero	Mercado laboral	122	4	10	11	52	61	22	51	24	37	126	45	7
13	Expectativa de vida escolar	Recursos Humanos	45	97	36	17	10	24	50	30	9	12	19	8	22
11	Índice de los caminos viales	Infraestructura	74	99	46	6	3	9	28	22	24	29	20	4	1
10	Gobernanza de los accionistas	Instituciones	24	136	112	32	10	10	56	56	24	32	56	15	99

10	Gobernanza de los accionistas	Instituciones	24	136	112	32	10	10	56	56	24	32	56	15	99
3	Transparencia presupuestaria	Instituciones	1	14	27	18	8	36	61	67	21	8	77	27	8

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea sobre la base del World Economic Forum: *The Global Competitiveness Report 2018*.

Ranking *Doing Business* – Banco Mundial - Países seleccionados de Mercosur y UE. Año 2019 (2)

Arg. Ranking	Variable	Brasil	Paraguay	Uruguay	Alemania	España	Francia	Hungría	Italia	Países Bajos	Reino Unido	República Checa	Suecia	Estados Unidos
174	Permisos de la construcción	175	79	155	24	78	19	110	104	84	17	156	25	26
169	Pago de impuestos	184	127	101	43	34	55	86	118	21	23	45	27	37
128	Iniciar un negocio	140	151	65	114	86	30	82	67	22	19	115	18	53
125	Comercio extra fronterizo	106	127	152	40	1	1	1	1	1	30	1	18	36
119	Facilidad para hacer negocios	109	113	95	24	30	32	53	51	36	9	35	12	8
119	Registro de la propiedad	137	74	115	78	58	96	30	23	31	42	33	10	38
107	Generación de contratos	48	91	100	26	23	12	22	111	74	32	99	38	16
104	Respuesta a la insolvencia	77	103	70	4	19	28	65	22	7	14	15	17	3
103	Acceso a la electricidad	40	101	55	5	48	14	122	37	56	7	10	9	54
85	Obtener un crédito	99	124	73	44	73	99	32	112	112	32	44	85	3
57	Protección a los inversores	48	140	132	72	30	38	110	72	72	15	72	33	50

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea sobre la base del Banco Mundial.